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| **Une participation accrue à l’évaluation/mise à jourd’une politique publique ne garantit pas une utilisation axée sur la construction collective: le cas de la politique nationale de promotion de la santé au Brésil** |
| **Contexte/problématique:**La politique nationale de promotion de la santé (PNPS) du Brésil a été mise à jour en 2014 par diverses études d'évaluation coordonnés par un groupe d'experts mandaté par le ministère de La Santé. Des études quantitatives de la santé avec des questionnaires en ligne ont été menées sur la base du ministère de la Santé, ouverts au public. Pour mettre à jour cette politique, on a mené aussi évaluations avec des experts (DELPHI) en trois modules (intrasectorielle, intersectorielle et universités); évaluations qualitatives participatives (sept ateliers régionaux et un avec des conseillers sanitaires); ateliers de suivi et de systématisation avec un comité de pilotage et un séminaire de dévolution pour 150 personnes. Bien que le groupe d'experts impliqués, les travailleurs, les gestionnaires et la société civile ont realisé un travail tout à fait capillaire, les résultats de l'évaluation ont été partiellement appliqués, et, malgré tout, de manière instrumentale, ce qui a géneré de la frustration chez un grand nombre de personnes impliquées.**Intervention**Comprendre les méanismes qui conduisent un gouvernement à n’utiliser que partiellement une évaluation qui semablait être de son intêrét ce qui a mobilisé l’intervention. Ainsi, axée sur Champagne, Contandripoulos et Tanon (2011) on a menée cette étude pour connaître à la fois le type dútilisation de l’évaluation realisée -pour metre à jour la PNPS- et le role des participants à l’évaluation (des experts, des gestionnaires, des professionnels de la santé et des usagers). **Résultats**On a vérifié que malgré l’intense participation des acteurs, l'utilisation prédominante de l’évaluation était presque completement instrumentale. De la part du gouvernement, l’utilisation stratégique (politique) et celle conceptuel on étés mises à coté. **Implications**La visibilité sur le type d'utilisation des études d'évaluation pour mettre à jour ou élaborer des politiques publiques est nécessaire. Cela aide chaque groupe de l'étude à mettre ses intérêts sur la table de manière objective, réduisant ainsi les frustrations des personnes impliquées dans l'application des résultats.**Format de presentation préféré:** oral |